

0-793026

*На правах рукописи*



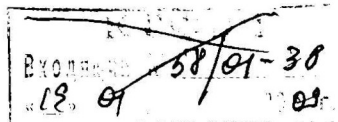
БОРОДИН ЕВГЕНИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ

**РАЗВИТИЕ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ  
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным  
хозяйством: управление инновациями и инвестиционной  
деятельностью

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Оренбург  
2009



Работа выполнена в Оренбургском государственном университете

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор  
**Тяпухин Алексей Петрович**

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор  
**Тюрина Вера Юрьевна;**  
кандидат экономических наук, доцент  
**Агафонова Анна Николаевна**

Ведущая организация – Казанский государственный технологи-  
ческий университет

Защита состоится 18 февраля 2009 г. в 13 ч на заседании диссертационного совета Д 212.214.02 при Самарском государственном экономическом университете по адресу: ул. Советской Армии, д.141, ауд. 325. г. Самара, 443090.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Самарского государственного экономического университета.

Автореферат разослан 17 января 2009 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000712703

Ученый секретарь  
диссертационного совета

А. Ф. Крячков

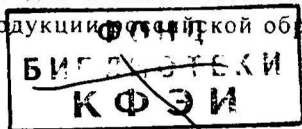
## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Для социально-экономической системы Российской Федерации характерны две основные тенденции развития: с одной стороны, продолжается интеграция экономики страны в мировую рыночную экономику, что подчеркивает значимость фактора конкуренции на макро-, мезо- и микроэкономических уровнях; с другой стороны, непрерывно меняются и усложняются потребности различных типов рынка; это, в свою очередь, требует постоянного мониторинга их состояния и степени удовлетворения за счет разработки и внедрения новых видов продукции и услуг, что предопределяет необходимость формирования или оптимизации систем управления инновационной деятельностью предприятий и организаций.

В настоящее время ситуация такова, что России принадлежит лишь 0,3 % объема мирового рынка гражданской наукоемкой продукции, в то время как доля США составляет 36%, Японии – 30%, Германии – 17 %, Китая – 6%.

Следует отметить, что решение проблемы увеличения доли России в мировом рынке связано со значительными трудностями, к числу которых относятся: низкий уровень ответственности руководителей промышленных предприятий перед участниками (учредителями) за последствия принимаемых решений в сфере инновационного менеджмента, сохранность и эффективное использование имущества предприятия и финансово-хозяйственные результаты его деятельности: дефицит квалифицированных кадров в инновационной сфере; высокий износ основных производственных фондов предприятий; несовершенство законодательной базы на рынке инновационных товаров и технологий; значительный объем теневого сектора экономики; недостаточная поддержка инновационной деятельности промышленных предприятий со стороны федеральных, региональных и муниципальных органов управления и др.

Особо проблемным сектором российской экономики остается промышленность, что в немалой степени обусловлено отсутствием или неэффективностью использования на ее объектах систем управления инновационной деятельностью. Всего 15 % предприятий страны развиваются эффективно, что явно недостаточно для полной стабилизации российской экономики. Только 6 % продукции отечественной обраба-



тывающей промышленности может конкурировать на мировых рынках. Если не будут проведены комплексные преобразования систем управления инновационной деятельностью предприятий, то в ближайшие годы, по оценкам специалистов, следует ожидать усиления внутрифирменной борьбы сил, отвлекающей ресурсы от эффективной инновационной деятельности.

Исходя из этого, можно констатировать, что вопросы развития систем управления инновационной деятельностью в промышленности являются актуальными.

Решению отмеченной выше проблемы в области инновационной деятельности в промышленности посвящены работы отечественных ученых В.И. Аверченкова, В.М. Аньшина, И.В. Афонина, В.Р. Атояна, К.В. Балдина, А.В. Барышевой, Л.С. Барютина, А.В. Гугелева, С.В. Ермасова, Н.И. Ивановой, И.Г. Кадиева, Н.В. Казаковой, В.Г. Медынского, А.М. Мухамедьярова, А.В. Сурина, В.Ю. Тюриной, О.М. Хотяшевой; в области развития систем управления в промышленности – Ю.П. Анискина, А.В. Бусыгина, П. Друкера, А.К. Казанцева, В.А. Козловского, Б.З. Мильнера, Дж.Обер-Крис, Е.Г. Ойхмана, Д.Дж. Речмена, В.Дж. Стивенсона, О.Г. Туровца, Р.А. Фатхутдинова, Н.А. Чечина.

Концепция национальных инновационных систем изучена зарубежными учеными Р. Нельсоном, К. Фрименом, Б. Лундваллом, Ч. Едквистом. Изучению региональных инновационных систем посвящены работы Д. Долоре, Ф. Кука, С. Чанга, А. Рипа, Т. Эшейма, А. Исаксена. Вопросы регионального инновационного развития освещены в работах Н.В. Бекетова, Л.С. Валинуровой, А.В.Евсеенко, Е.Г. Егорова, Л.К. Гуриевой, В.С. Клебанера, С.В.Коротова, К.И. Плетнева, А. Румянцева, Г.А. Унтура.

В ходе анализа работ перечисленных выше авторов и иных литературных источников нами установлен ряд нерешенных аспектов затронутой проблемы: уточнение сущности и содержания систем управления инновационной деятельностью в промышленности с учетом развития российской экономики; разработка структуры данных систем и особенностей взаимосвязей ее элементов; обоснование развития системы управления инновационной деятельностью в промышленности; выявление характерных черт ее развития в зависимости от факторов внешней среды.



Перечисленные аспекты проблемы исследования предопределили цель, задачи, структуру и содержание диссертации.

**Цель и задачи диссертационного исследования.** Целью диссертационного исследования является разработка теоретических и методических рекомендаций, связанных с развитием систем управления инновационной деятельностью в промышленности.

Для достижения поставленной в диссертационной работе цели необходимо решить следующие задачи:

- выявить особенности системы управления инновационной деятельностью в промышленности;
- определить состав системы управления инновационной деятельностью в промышленности, дать характеристику ее элементов и сформулировать предпосылки развития;
- осуществить анализ инновационной деятельности в промышленности Республики Татарстан, провести исследование систем управления деятельностью данного типа и установить проблемы их развития;
- разработать методическое обеспечение развития систем управления инновационной деятельностью в промышленности Республики Татарстан;
- предложить варианты реализации инновационных проектов в этой сфере в Республике Татарстан с привлечением региональных и муниципальных органов управления.

**Объектом** диссертационного исследования являются субъекты инновационной деятельности Республики Татарстан (промышленные предприятия, региональные, муниципальные органы управления, венчурные фонды, технопарки, финансовые структуры, ассоциации, учебные заведения).

**Предметом** исследования являются процессы формирования систем управления инновационной деятельностью в промышленности.

**Методологической и теоретической основой исследования** послужили труды отечественных и зарубежных ученых в области инновационного менеджмента, экономики промышленности, организации производства, концептуальные положения управления региональной экономикой, утвержденные Правительством и Федеральным Собранием Российской Федерации, нормативные акты на уровне Республики Татарстан и г. Казани по пробле-

мам выявления и использования резервов на промышленных предприятиях субъекта федерации.

В диссертации применены научные методы экономического анализа деятельности предприятий промышленности, классификации, моделирования, системный подход. логико-структурные методы исследования сложных систем.

**Научная новизна** результатов диссертационного исследования определяется авторской постановкой проблемы обоснования и последующего использования теоретических и методических положений, связанных с формированием систем управления инновационной деятельностью в промышленности, выработкой системного подхода к ее решению. В рамках исследования получены следующие результаты:

- определен состав системы управления инновационной деятельностью в промышленности, дана характеристика ее элементов, разработана классификация ее видов;
- уточнены последовательность инновационной деятельности промышленных предприятий и содержание основных стадий; выделены основные варианты инновационной деятельности промышленных предприятий и их объединений и разработана ее логико-структурная модель;
- разработана модель формирования системы управления инновационной деятельностью в промышленности региона;
- предложен алгоритм формирования и реализации производственной программы промышленного предприятия в условиях непрерывного внедрения инноваций и его сопровождения;
- сформирована система показателей эффективности системы управления инновационной деятельностью промышленных предприятий.

**Практическая значимость работы** состоит в том, что на основе выводов исследования разработаны конкретные рекомендации в области развития систем управления инновационной деятельностью в промышленности. Основные рекомендации, изложенные в диссертации, использованы для разработки стратегий развития промышленности Республики Татарстан и совершенствования систем управления инновационной деятельностью в промышленности; для обоснования мер государственной, региональной и муниципальной поддержки и развития инновационной дея-

тельности промышленных предприятий Республики Татарстан; нашли применение при чтении курсов лекций по дисциплинам «Инновационный менеджмент», «Стратегический менеджмент», «Организация производства» в ГОУ ВПО «Оренбургский государственный университет».

**Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальности ВАК** (по экономическим наукам). Тема диссертационной работы соответствует специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями и инвестиционной деятельностью (4.9 «Совершенствование институциональной системы государственной поддержки инновационной деятельности», 4.10 «Разработка институциональных форм, эффективных структур и систем управления инновационной деятельностью»).

**Апробация результатов исследования.** Полученные результаты имеют концептуальное и методическое значение для развития теории и практики инновационного управления промышленными предприятиями в рыночных условиях.

Основные положения диссертационного исследованияложены автором и обсуждены на VI межрегиональной научно-практической конференции «Актуальные проблемы торгово-экономической деятельности и образования в рыночных условиях» (г. Оренбург, 2005 г.), IV международной конференции «Россия как трансформирующееся общество: экономика, культура, управление» (г. Оренбург, 2005 г.), X и XI международных научных конференциях «Проблемы менеджмента и рынка» (г. Оренбург, 2005 и 2007 г.), заседаниях Казанского Совета народных депутатов в течение 2000 – 2007 гг.

По теме диссертационного исследования опубликовано 14 работ объемом 5,3 п. л.

**Структура и объем работы.** Содержание работы представлено 203 страницами текста, включает 50 рисунков, 43 таблицы. Структура диссертационной работы определяется поставленными целями и решаемыми задачами; она состоит из введения, трех глав основного текста, заключения, библиографического списка из 196 наименований.

Во **введении** с учетом разработанности проблемы обоснована актуальность темы, сформулированы цель и задачи, определены

предмет, объект и методы исследования, показаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В **первой главе** «Теоретические основы развития управления инновационной деятельностью в промышленности» выявлены терминологические аспекты и направления развития управления инновационной деятельностью в промышленности, исследованы системы управления деятельностью данного типа и установлены предпосылки их развития.

Во **второй главе** «Анализ, проблемы и перспективы развития управления инновационной деятельностью в промышленности Республики Татарстан» дан анализ развития инновационной деятельности в Российской Федерации и выявлены его тенденции, проведено исследование инновационной деятельности в промышленности Республики Татарстан, определены направления развития систем управления данной деятельностью в регионе.

В **третьей главе** «Методическое обеспечение развития систем управления инновационной деятельностью в промышленности Республики Татарстан» представлена модель формирования и развития системы управления инновационной деятельностью в промышленности, дана оценка эффективности данной системы, разработаны алгоритмы формирования и реализации бизнес-процессов в рассматриваемых системах, предложены варианты привлечения региональных и муниципальных органов управления к реализации инновационных проектов в регионе.

В **заключении** обобщены результаты исследования, сделаны выводы и даны предложения по развитию систем управления инновационной деятельностью на региональном уровне.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

В последние десятилетия в научных публикациях предприятие рассматривается как социально-экономический организм, образующий сложный комплекс многообразных отношений. Социологические исследования управления предприятием постепенно вышли за пределы дескриптивного отображения управленческой деятельности и в настоящее время направлены на выявление ее закономерностей и разработку практических рекомендаций и конкрет-

ной помощи предприятиям с учетом особенностей российской экономики.

В диссертации сделан вывод, что в условиях постиндустриального развития промышленных предприятий важно выделять следующие дополнительные виды их хозяйственной деятельности (рис.1): инновации, технология, логистика, маркетинг взаимоотношений.

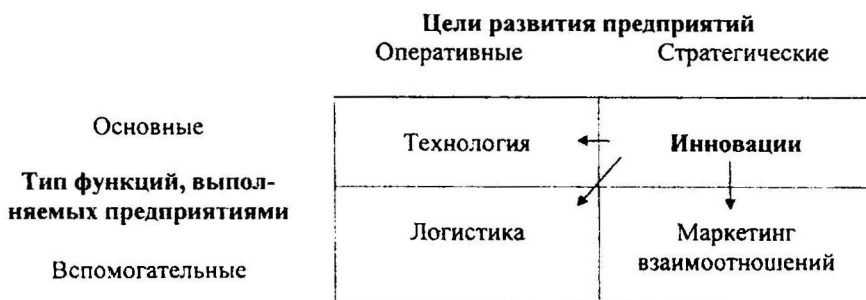


Рис.1. Дополнительные виды хозяйственной деятельности предприятий в условиях их постиндустриального развития

Автор полагает, что система управления предприятием – это совокупность согласованных целей, задач, принципов, функций, методов, персонала, средств и предметов труда, структур и потенциала, обеспечивающих взаимодействие субъекта и объекта управления для достижения эффекта при осуществлении миссии предприятия. На основе данного определения обоснован состав элементов системы управления инновационной деятельностью и показаны взаимосвязи между ними (рис.2). Из рис.2 видно, что последовательность использования данных элементов носит циклический характер. В диссертации предлагается классификация систем управления инновационной деятельностью (СУИД) по совокупности признаков, представленных в табл.1.

В ходе исследования выделены основные функциональные области производства и, следовательно, систем управления инновационной деятельностью в промышленности. Это стало возможным благодаря введению двух классификационных признаков: качественные характеристики перерабатываемых ресурсов (изменя-

ются или не изменяются); тип функций, выполняемых подразделениями предприятия (основные или сопутствующие) (рис. 3).

Таблица 1

Классификация систем управления  
инновационной деятельностью (СУИД) в промышленности

Классификационный признак	Виды СУИД
1. Сфера применения	СУИД в сферах производства и обращения
2. Объект СУИД	СУИД с ориентацией на продукт, услугу или процесс
3. Приоритет хозяйственной деятельности	СУИД основных, вспомогательных и обслуживающих хозяйств предприятия
4. Уровень системы	СУИД микро-, мезо-, макроуровней
5. Уровень кооперации внутри СУИД	СУИД с высоким, средним и низким уровнями кооперации
6. Наличие потенциала развития	СУИД, имеющая потенциал развития и не имеющая его
7. Источник развития СУИД	СУИД, способная развиваться самостоятельно и с привлечением сторонних специалистов и СУИД
8. Универсальность СУИД	Универсальные или специализированные СУИД
9. Получение прибыли	СУИД предпринимательские и не предпринимательские
10. Уровень риска	СУИД, функционирующие при высоком, среднем и низком уровнях риска
11. Длительность инновационного цикла	СУИД с коротким, средним и длительным инновационным циклом
12. Форма приобретения инноваций	СУИД, самостоятельно разрабатывающие инновации и приобретающие их
13. Тип рынка	СУИД, функционирующие на монополистическом, олигополистическом и конкурентном рынках
14. Перспективы развития	СУИД с экстенсивным и интенсивным развитием
15. Тип стратегии развития	СУИД с превентивной, консервативной, идеальной, радикальной стратегиями
16. Реализуемая концепция управления	СУИД, функционирующие в рамках концепций производственного менеджмента, маркетинга и логистики
17. Уровень централизации функций управления	СУИД, осуществляемые в рамках централизации и децентрализации функций управления
18. Отраслевой признак	Отраслевые и межотраслевые СУИД

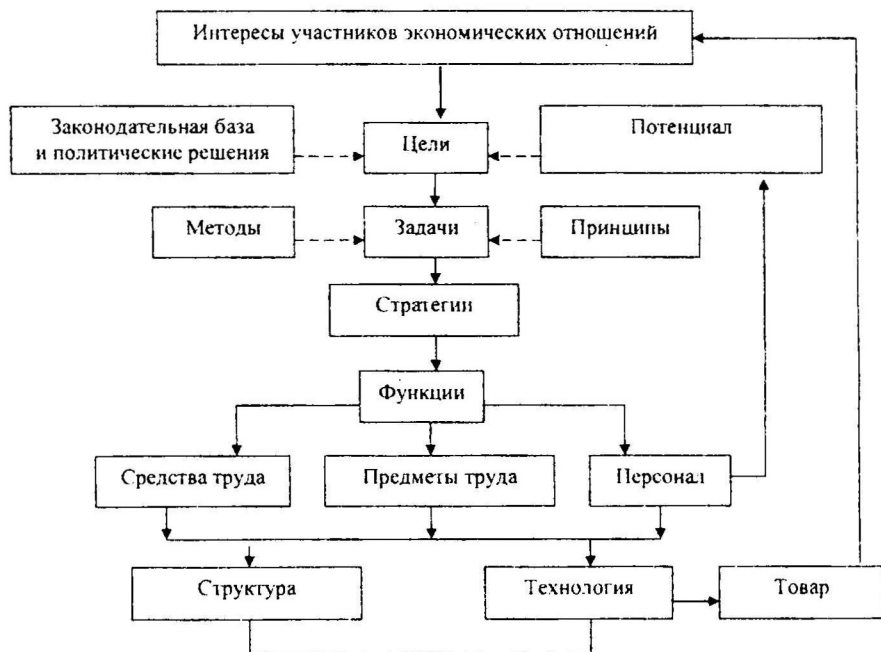


Рис.2. Взаимосвязи системы управления инновационной деятельностью и последовательность использования ее элементов

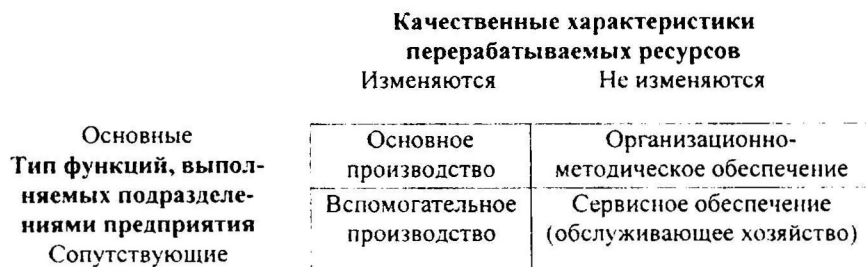


Рис.3. Функциональные области объектов системы управления инновационной деятельностью

На основе анализа в диссертации выявлены следующие тенденции развития инновационного сектора экономики Российской Федерации: происходит сокращение числа организаций и исследователей, занимающихся актуальными проблемами развития национальной экономики; при наличии данного сокращения наблюдается рост качественных параметров инновационной деятельности хозяйствующих субъектов Российской Федерации; рали-

кальных изменений в тенденциях развития инновационного сектора российской экономики не наблюдается, в связи с чем необходимо принятие государственной программы по переориентации российской экономики с сырьевого на инновационный путь развития.

Инновационная система управления Республики Татарстан находится в постоянном развитии. Сегодня в республике функционируют Казанский научный центр Российской академии наук, Академия наук Республики Татарстан, 87 вузов, 73 научно-исследовательских института и конструкторских бюро, 14 технопарков, бизнес-гостиниц, бизнес-инкубаторов и индустриальных парков. Татарстан активно участвует в формировании ряда федеральных программ, направленных на создание и развитие инфраструктуры инновационного бизнеса. Это позволило привлечь в республику из средств федерального бюджета более 1 млрд рублей. Для осуществления инновационной деятельности в Республике Татарстан создана система управления, представленная на рис.4.

Благодаря использованию системы управления инновационной деятельностью в Республике Татарстан наблюдаются позитивные тенденции в разработке и внедрении инноваций (табл.2-4).

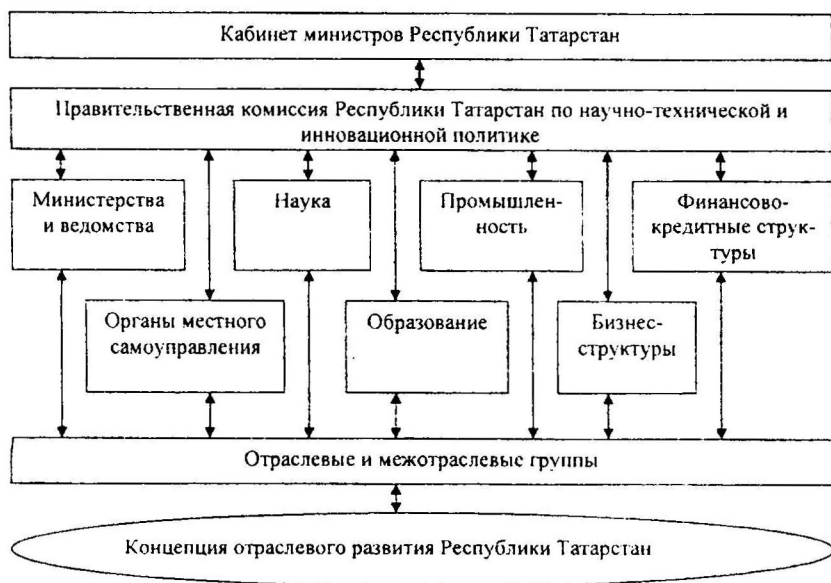


Рис.4. Структура инновационной системы Республики Татарстан



Таблица 2

Общий объем инновационных товаров (работ, услуг, млн руб.)  
в Российской Федерации, Приволжском федеральном округе  
и Республике Татарстан в 2000–2006 гг.

	2000	2002	2003	2004	2005	2006
Российская Федерация	154682,4	207151,1	315603,5	435122,2	545540,0	732604,4
Приволжский федеральный округ	56269,4	54282,9	94883,5	168606,0	267252,9	369683,7
Республика Татарстан	8409,5	12881,3	29688,4	41483,2	95409,5	107735,7

Таблица 3

Объем затрат на технологические инновации в Российской Федерации,  
Приволжском федеральном округе и Республике Татарстан в 2000–2006 гг.

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Российская Федерация	62115199	68530142	94046209	121606108	146015666	143222567	211392667
Приволжский федеральный округ	14691705	27854789	31374244	39362929	39672907	39861255	66026182
Республика Татарстан	3318211	5228018	5219078	4548372	9298373	9887378	17568442

Таблица 4

Инновационная активность организаций в Российской Федерации,  
Приволжском федеральном округе и Республике Татарстан в 2000–2006 гг.

	Число организаций, осуществлявших технологические инновации						Доля организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе организаций, %					
	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2000	2002	2003	2004	2005	2006
Российская Федерация	2622	2498	2515	2532	2708	2830	8,8	9,0	9,5	9,6	9,7	8,6
Приволжский федеральный округ	673	605	653	666	702	697	10,1	9,4	10,4	11,0	10,8	9,9
Республика Татарстан	132	104	106	126	106	99	13,4	12,6	12,7	15,9	12,7	11,3

В диссертации отмечено, в частности, следующее. Наибольшим удельным весом в общих затратах на технологические инновации характеризовались затраты предприятий пищевых производств, энергетического блока, химии и нефтехимии, а также такого вида экономической деятельности, как связь. На их долю в 2006 г. приходилось около 80 % затрат на инновационную деятельность. При этом в производстве прочих минеральных продуктов по сравнению с предыдущим годом отмечались заметно более высокие показатели затрат на инновационную деятельность. Вместе с тем в 2004 г. на долю химии, нефтехимии, добычу полезных ископаемых, производство транс-

портных средств, машин и оборудования приходилось 16,6 % инновационной продукции в объеме отгруженной продукции собственного производства, в 2005 г. их удельный вес вырос до 31,5 %, а в 2006 г. составил 38,4. Удельный вес инновационной продукции в отраслях, ориентированных на потребительский рынок (текстильное и швейное производство, производство кожи и изделий из кожи, производство обуви) повысился с 25,3 % в 2004 г. до 39,3 % в 2005 г. и 32,5 % в 2006 г. За все годы рассматриваемого периода в текстильном и швейном производстве, производстве кожи и изделий из кожи и производстве обуви отмечались весьма низкие показатели уровня инновационной активности. В 2003 – 2006 гг. затраты на технологические инновации в этих видах экономической деятельности составляли 0,1 – 0,4 % суммы текущих капитальных затрат. С учетом относительно высокой зависимости потребительского рынка от импорта в текстильном и швейном производстве, производстве кожи и изделий из кожи и производстве обуви проблема внедрения инноваций весьма актуальна. Доля инновационной продукции в промышленности в 2006 г. составила 27,9% против 32,1 в 2005 г. (в 2004 г. – 15%). Сохраняется высокая дифференциация этого показателя по видам экономической деятельности промышленности. Одной из объективных причин подобных различий является специфика внутриотраслевой структуры. В частности, наличие высокой доли сырьевой составляющей объективно обуславливает относительно меньшее значение индикатора. Другая причина связана с различиями в уровне инновационной активности видов деятельности промышленных предприятий.

Автором сформулированы предпосылки формирования и оптимизации систем управления инновационной деятельностью в регионе: глобализация хозяйственной деятельности предприятий, разнообразие потребностей рынка, возрастающие проблемы в управлении потоками ресурсов, обеспечение равномерности качества жизни населения регионов Российской Федерации, улучшение координации производственно-коммерческой деятельности хозяйствующих субъектов, возможность получения дополнительных выгод от интеграции предприятий, ускорение сроков проведения комплексной подготовки производства, создание условий для развития малого предпринимательства в производственной сфере, рациональное использование интеллектуальной собственности и природных ресурсов, установление долгосрочных хозяйственных связей, решение экологических проблем.

Эффективное функционирование системы управления инновационной деятельностью промышленности в регионе предопределяется эффективностью взаимосвязей входящих в нее предприятий. Алгоритм управления

предприятием с использованием системы управления инновационной деятельностью промышленности региона представлен на рис.5.

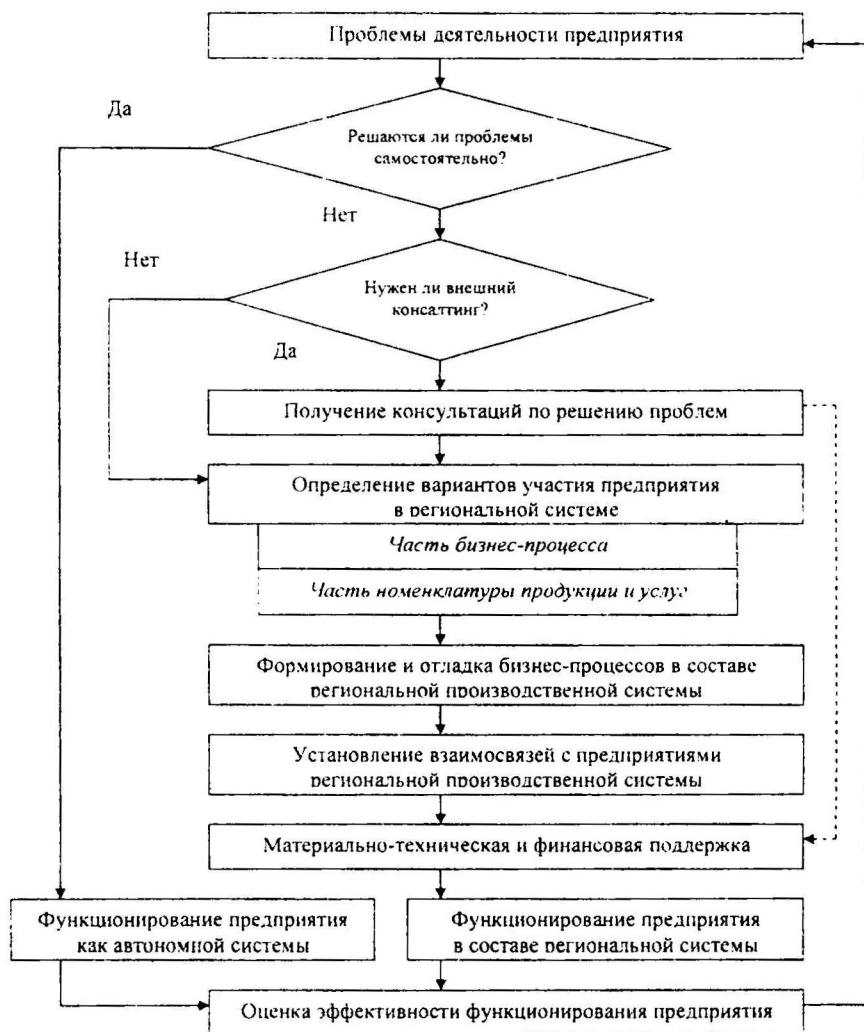


Рис.5. Алгоритм управления предприятием с использованием системы управления инновационной деятельностью в промышленности

При управлении инновационной деятельностью в промышленности весьма значимым вопросом является разработка показателей ее эффективности. В исследовании обоснованы возможные

виды эффекта в сфере управления инновационной деятельностью, разработана система показателей эффективности системы управления инновационной деятельностью (табл.5).

Таблица 5

Система показателей эффективности системы управления инновационной деятельностью (авторский вариант)

Объект	Эффективность				
	экономическая	социальная	организационная	научная	рыночная
Товар (продукт, услуга)	Рентабельность товара	Доля удовлетворенных клиентов в их общем количестве	Доля наукоемких товаров в их общем количестве	Наукоемкость продукции	Доля рынка реализации товаров
Технология	Фондоотдача	Удельная трудоемкость продукции	Доля наукоемких технологий в их общем количестве	Наукоемкость технологий	Доля рынка реализации технологий
Логистика	Коэффициент оборота оборотных средств	Удельная трудоемкость логистических операций	Доля инновационных логистических процессов в их общем количестве	Наукоемкость логистических решений	Доля рынка реализации логистических решений
Персонал и организационная культура	Производительность труда	Доля удовлетворенных работников в их общем количестве	Отношение размера упущенной выгоды к доходу предприятия	Наукоемкость методов управления персоналом	Прирост квалифицированного персонала
Итого	Рентабельность активов	Доля удовлетворенных потребителей в их общем количестве	Отношение затрат на инновации к общим затратам предприятия	Наукоемкость хозяйственной деятельности предприятия	Конкурентоспособность предприятия

Расчет параметров, представленных в разработанных автором таблицах, производится на основе балльных оценок с привлечением экспертов с последующим расчетом интегральных показателей. Пример определения эффективности системы управления инновационной деятельностью представлен в табл. 6–8.

Таблица 6

Коэффициенты весомости показателей эффективности системы управления инновационной деятельностью (пример)

Объект	Эффективность					Итого
	экономическая	социальная	организационная	научная	рыночная	
Товар (продукт, услуга)	0,09	0,06	0,04	0,03	0,06	0,28
Технология	0,06	0,07	0,02	0,03	0,01	0,19
Логистика	0,08	0,06	0,03	0,04	0,08	0,29
Персонал и организационная культура	0,06	0,04	0,07	0,01	0,06	0,24
Итого	0,29	0,23	0,16	0,11	0,21	1,0

Таблица 7

Показатели эффективности системы управления инновационной деятельностью (максимальный балл – 10) (пример)

Объект	Эффективность					Итого
	экономическая	социальная	организационная	научная	рыночная	
Товар (продукт, услуга)	7	6	8	5	4	30
Технология	5	7	4	7	6	29
Логистика	6	8	5	3	5	27
Персонал и организационная культура	8	4	6	6	7	31
Итого	26	25	23	21	22	117

Таблица 8

Результаты расчета частных и интегральных показателей эффективности системы управления инновационной деятельностью (пример)

Объект	Эффективность					Итого
	экономическая	социальная	организационная	научная	рыночная	
Товар (продукт, услуга)	0,63	0,36	0,32	0,15	0,24	1,7
Технология	0,30	0,49	0,08	0,21	0,06	1,14
Логистика	0,48	0,48	0,15	0,12	0,4	1,63
Персонал и организационная культура	0,48	0,16	0,42	0,06	0,42	1,54
Итого	1,89	1,49	0,97	0,54	1,12	6,01

Данные табл.7-8 позволяют сделать следующие выводы: максимально возможный балл, которым можно оценить рассматриваемую систему, не превышает 200 (правый нижний сектор табл.7); предпочтительным видом эффекта для рассматриваемой системы является эффект экономический. Вторым по значимости является эффект социальный; предпочтительной областью достижения эффекта является товар (продукт, услуга). Второй по значимости областью является логистика;

полученный результат можно использовать как базовый для сравнения с аналогичными системами управления инновационной деятельностью предприятиями-конкурентами или для разработки мероприятий по ее совершенствованию; перспективным видом эффекта в данном случае является эффект научный.

Проведенный в диссертации анализ литературных источников по теме исследования позволил обосновать содержание методики формирования систем управления инновационной деятельностью в промышленности региона (рис. 6).



Рис. 6. Основные этапы формирования системы управления инновационной деятельностью в промышленности региона

Очевидно, что в условиях рыночных отношений существенно осложняются условия формирования и реализации производственных программ рассматриваемых предприятий. что, кроме прочего, обусловлено необходимостью непрерывного внедрения инноваций. Исходя из этого, автором на основе рис. 1 разработан алгоритм с учетом данных особенностей и сопровождения инноваций на технологи-

ческом и логистическом уровнях, а также на уровне маркетинга взаимоотношений (рис.7).



Рис.7. Алгоритм формирования и реализации бизнес-процессов в инновационной деятельности в промышленности

Одной из основных проблем, с которой сталкиваются предприятия Казани и в целом Республики Татарстан, является недостаточность или отсутствие финансирования. Ни один коммерческий банк не хочет и не может брать на себя лишний риск и выдавать кредиты без обеспечения, тогда как у многих, особенно малых юридических лиц, внедряющих инновационные проекты, часто не хватает залога. Исходя из этого, автор диссертации предложил три варианта взаимодействия участников инновационной системы Республики Татарстан в реализации перспективных проектов на промышленных предприятиях региона.

В результате организации указанного выше взаимодействия, например, в ходе выполнения Программы ресурсоэффективности по предприятиям информатизации и связи Республики Татарстан за 9 месяцев 2008 г. затраты на реализацию новых энергоресурсосберегающих технологий составили 5,897млн руб. при ожидаемом годовом экономическом эффекте в 1,9764 млн руб.

В ходе исследования получены следующие **результаты**:

1. Выделены дополнительные виды хозяйственной деятельности предприятий. Проведен терминологический анализ и определены направления в совершенствовании теории развития системы управления инновационной деятельностью в промышленности.

2. Определено место инновационной подсистемы в структуре предприятия как системы. Отражено содержание системы управления инновационной деятельностью в промышленности. Установлены взаимосвязи элементов системы управления инновационной деятельностью в промышленности и последовательность их использования.

3. Выделена дополнительная подсистема системы управления инновационной деятельностью – подсистема организационно-методического обеспечения и раскрыто содержание ее функциональных областей.

4. Выявлены и структурированы основные проблемы, связанные с развитием производственной сферы региона. Сформулированы предпосылки формирования и развития систем управления инновационной деятельностью в регионе.

5. Предложены модели подготовки производства и организации бизнес-процессов в регионе. Разработаны модели формирования системы управления инновационной деятельностью в про-



мышленности в регионе и реструктуризации промышленного комплекса региона.

6. Предложены конкретные схемы содействия администрации г. Казани в реализации инновационно значимых проектов.

## СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

### *Публикации в изданиях, определенных ВАК*

1. Бородин, Е.А. Структура подготовки производства как сферы инноваций предприятия / Е.А. Бородин // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2008. – № 11.

2. Бородин, Е.А. Организационные аспекты производственного менеджмента / Е.А. Бородин, А.Б. Коган // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2006. – № 8. – С. 96 – 108.

3. Бородин, Е.А. Варианты участия региональных и муниципальных органов управления в реализации инновационных проектов производственной сферы / Е.А. Бородин, А.Б. Коган // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2006. – № 8. – С. 123 – 135.

4. Бородин, Е.А. Производственный менеджмент: новые возможности / Е.А. Бородин, А.П. Тяпухин // РИСК. – 2005. – № 2. – С. 14 – 21.

### *Публикации в других изданиях*

5. Бородин, Е.А. Функциональные области производства / Е.А. Бородин // Проблемы менеджмента и рынка: сб. трудов по материалам X науч. конференции / под ред. д.э.н. Л.С. Зеленцовой, д.э.н. Н.К. Борисюка, д.э.н. А.П. Тяпухина. – Оренбург: ИПК ОГУ, 2005 – С. 233 – 234.

6. Бородин, Е.А. Теоретические аспекты формирования бизнес-процессов на промышленном предприятии / Е.А. Бородин, А.П. Тяпухин // Актуальные проблемы торгово-экономической деятельности и образования в рыночных условиях: материалы VI межрегион. науч.-практ. конференции. – Оренбург: ООО «Агентство «Пресса», 2005. – С. 101 – 105.

7. Бородин, Е.А. Содержание стадий подготовки производства в рыночных условиях / Е.А. Бородин, А.П. Тяпухин // Научный вестник Оренбургского государственного института менеджмента: сб. науч. статей IV междунар. конференции «Россия как транс-

формирующееся общество: экономика, культура, управление». – М.: ЛОГОС, 2005 – С. 158 – 161.

8. Бородин, Е.А. Содержание подготовки производства в рыночных условиях / Е.А. Бородин // Проблемы экономики и управления. – 2005. – № 1 (8). – С. 11 – 15.

9. Бородин, Е.А. Производственный менеджмент на современном этапе развития отечественных предприятий / Е.А. Бородин, А.П. Тяпухин // Модернизация и развитие дополнительного профессионального образования в едином образовательно-культурном пространстве региона: материалы межвуз. науч.-практ. конференции / сост. М.С. Галявиева. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2005. – С. 88 – 101.

10. Бородин, Е.А. Содержание подготовки производства в рыночных условиях / Е.А. Бородин // Модернизация и развитие дополнительного профессионального образования в едином образовательно-культурном пространстве региона: материалы межвуз. науч.-практ. конференции / сост. М.С. Галявиева. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2005. – С. 187 – 193.



